



Junta de Prácticas Basadas en Evidencia para Puerto Rico (JPBEPR)

INFORME: SELECCIÓN DEL TEMA PARA LA AGENDA DE TRABAJO 2012

Preparado por:

Personal Científico de JPBEPR

Betzaida Santiago Rodríguez, PhD

Marizaida Sánchez Cesáreo, PhD

Lili M. Sardiñas Burgos, PhD

Coralee Pérez Pedrogo, PhD



División de Servicios Comunitarios

Excelencia • Profesionalismo • Innovación • Colaboración • Solidaridad

PO Box 365067-San Juan, PR-00936-5067 • 787-758-2525 xt. 1422 • 787-751-0772 (fax) • <http://ciespr.org>

Introducción

La *Junta de Prácticas Basadas en Evidencia para Puerto Rico* (JPBEPR) es el cuerpo responsable de crear e implantar una agenda para identificar, establecer, promover y diseminar programas/prácticas basadas en evidencia en áreas de prevención para Puerto Rico. Cada año la JPBEPR selecciona un tema de enfoque que establece la agenda de trabajo. Este tema se selecciona siguiendo un protocolo sistemático de priorización que consta de cinco pasos. Para el año 2012 el tema seleccionado es: **Violencia Comunitaria**.

El propósito de este informe es documentar el proceso de priorización por el cual la JPBEPR seleccionó el tema de enfoque para el año 2012. El proceso de priorización utilizado es derivado del método Delphi. El método Delphi es una técnica de comunicación estructurada que se utiliza con un panel o grupo de expertos para explorar un tema o mover al grupo a un consenso. Este protocolo se diseñó con el propósito de guiar y facilitar la toma de decisiones entre los miembros de la JPBEPR. El protocolo de priorización consiste de 5 pasos distribuidos en tres áreas temáticas: ordenamiento de dimensiones, valorización de temas y resultados finales. A continuación se presentan cada uno de los pasos bajo el área temática correspondiente.

Ordenamiento de Dimensiones

Primer Paso – Definición de Dimensiones. En este paso se definen y se discuten en grupo las dimensiones de evaluación. El propósito de este paso es crear un entendimiento común/grupal sobre las dimensiones que guiarán el proceso de priorización. En otras palabras, no se requiere que cada miembro de la junta esté de acuerdo en su totalidad con la definición de cada una de las dimensiones. Lo importante en este paso es que cada miembro tenga un entendimiento de cómo los otros miembros del grupo definen la dimensión.


Para el ejercicio se facilitó una tabla con la definición de cuatro dimensiones: *magnitud, vacío de servicios, voluntad política y capacidad*. El propósito de la tabla era guiar la discusión de grupo. Ésta incluyó una columna de comentarios para documentar cualquier observación personal o acuerdo entre el grupo sobre la definición de cada dimensión. El pleno se dividió en cuatro grupos y a cada grupo se le asignó una dimensión. Luego de la discusión en los grupos, se llevó a cabo la discusión en el pleno. Se invitó a los miembros de la junta a añadir alguna otra dimensión que no estuviera contemplada y que entendieran que era de gran importancia. Ninguna dimensión fue añadida. Los resultados del primer paso se documentan en la tabla que se presenta a continuación.

Tabla 1. Definición de Dimensiones

Dimensiones	Definición	Comentarios:
MAGNITUD	Datos sobre tamaño / magnitud explora la pregunta básica: “¿Cuán grande/grave es este problema?” o “¿Cuánta gente tiene este problema?”. Magnitud se puede describir en términos de frecuencia, porcentos, o tasas.	Debe medirse en términos cuantitativos (frecuencia, porcentos y/o tasas) y cualitativos (intensidad, percepción e impacto ante el ojo público). Otro elemento es la profundidad del problema.
VACÍO DE SERVICIOS	Incluye la cantidad de recursos que están actualmente disponibles y asignados a prevenir un asunto. Por ejemplo, a pesar de que los datos epidemiológicos pueden evidenciar que el consumo de tabaco es un problema serio en la juventud, si en la actualidad los recursos están siendo asignados para combatir esta problemática, un problema que tenga menos recursos asignados puede ser seleccionado como el que debe ser atendido.	Incluye recursos de peritaje, económicos e intervenciones que se encuentren limitados, inexistentes, inaccesibles, inefectivos o con falta de evidencia científica para atender una problemática en particular.
VOLUNTAD POLÍTICA	Se enfoca en los niveles actuales de concienciación, preocupación e interés al nivel público, político y organizacional para atender un asunto. Por ejemplo, a pesar de que el consumo de alcohol en rachas en adultos pueda ser un problema, algunos lo pueden ver como un asunto normativo y estar no dispuestos a atenderlo.	Se enfoca en los niveles actuales de concienciación, preocupación, interés y acción al nivel público, político y organizacional para atender de una manera efectiva un asunto particular.
CAPACIDAD	Incluye la disponibilidad de recursos humanos, institucionales o financieros disponibles para lidiar con el asunto. Esto puede incluir la cantidad de agencias que puedan proveer servicios, compromisos de grupos comunitarios (o sin fines de lucro), posibilidad de subvenciones continua, etc.	Incluye la disponibilidad de conocimiento y peritaje (<i>expertise</i>) en los recursos humanos e institucionales, recursos financieros disponibles para lidiar con el asunto. Puede incluir cantidad y diversidad de agencias que puedan proveer los servicios, compromisos de grupos comunitarios (org. sin fines de lucro), posibilidad de subvenciones continuas, etc.

Segundo Paso – Ordenamiento de Dimensiones. En este paso cada miembro, de manera individual y anónima, le asigna orden de importancia a las dimensiones. Para el ejercicio se facilitó a cada miembro de la junta la tabla que se presenta a continuación.

Tabla 2. Ordenamiento de Dimensiones

Ordenamiento	Dimensiones			
<p>4 3 2 1</p> <p>Más Importante  Menos Importante</p>	Magnitud	Vacío de Servicios	Voluntad Política	Capacidad

A los participantes se les indicó que anotaran en los espacios provistos los números del 1 al 4 a base de cuán importante entendían que era cada dimensión respecto a las otras tres. Sólo podían escribir cada número una sola vez, no podían repetir el número. La información obtenida se promedió utilizando una herramienta electrónica en formato Excel. La siguiente figura presenta los resultados.

Figura 1. Resultados del Ordenamiento de Dimensiones

Participantes	Magnitud	Vacío de Servicios	Voluntad Política	Capacidad
Promedios →	3	2	2	2

Estos resultados reflejan que las dimensiones: *vacío de servicios*, *voluntad política* y *capacidad*, están en el mismo nivel de importancia. No obstante, la dimensión: *magnitud*, se percibe con mayor importancia que las otras dimensiones. Esto significa que en el proceso de priorización la dimensión *magnitud* va a contar con un peso mayor que las otras dimensiones. Sin embargo, las dimensiones: *vacío de servicios*, *voluntad política* y *capacidad*, contarán con el mismo peso.

Valorización de Temas

Tercer Paso – Definición de Temas. En este paso se definen y se discuten en grupo los temas de interés. El propósito de este paso es crear un entendimiento común/grupal sobre los temas de interés que serán evaluados bajo las dimensiones previamente discutidas.

Este ejercicio comenzó con la presentación de los temas previamente identificados por los miembros de la junta. Los temas que ya están siendo trabajados por el personal científico fueron eliminados (abuso de sustancias, maltrato de menores, disparidades de servicios – cáncer y VIH). Otros temas eliminados fueron aquellos dirigidos a tratamiento y no prevención. Algunos temas similares o generales fueron colapsados bajo otros temas más específicos. Se

invitó a los miembros de la junta a añadir algún otro tema que no se hubiera contemplado previamente y que entendieran que era de gran importancia.

Luego de revisado el listado de temas, se constituyeron grupos de trabajo por tema de interés para desarrollar la definición operacional de cada tema. Además se ofreció tiempo a todos los grupos de trabajo para que discutieran sobre su tema las siguientes presuntas reflexivas:

1. ¿Cuál es la magnitud del problema?
2. ¿Es relevante para Puerto Rico?
3. ¿Cuán viable es trabajar este tema en este momento histórico?
4. ¿Está lista la comunidad para tomar acción en cuanto a este tema?
5. ¿Es este un tema para el cual hay pocos servicios?
6. ¿Existe el compromiso, los recursos y las destrezas por parte de los proveedores de servicio para atender este tema?

Cada grupo de trabajo seleccionó un portavoz quien presentó en el pleno la definición operacional y el resultado sobre la discusión de las preguntas reflexivas. A continuación se presentan los temas que quedaron en el listado final con sus definiciones operacionales.

Tabla3. Definición de Temas

Temas	Definición
Violencia en Escuelas	Acciones que afectan la integridad física, psicológica y/o emocional de otro ser humano y que surgen en el ambiente escolar. Acoso Escolar (Ley #39 de 2008): actos entre estudiantes verbal, físico, social; que son repetitivos y suben en intensidad.
Educación Sexual / Prevención	Proveer información y capacitación exacta y objetiva sobre conductas sexuales responsables para una toma de decisiones informadas.
Prevención de Violencia entre Menores	Evitar la conducta violenta o con intención de hacer daño entre pares menores de 18 años. <ul style="list-style-type: none"> - agresión física (general) - agresión psicológica / emocional - agresión por intolerancia - violencia entre parejas (todas las manifestaciones)
Desarrollo Positivo de la Juventud	<ul style="list-style-type: none"> • Promoción de factores protectores • Prevención de problemas emocionales y conductuales • Incluye desarrollar, promover y fortalecer: <ul style="list-style-type: none"> - autoestima saludable - destrezas para manejar conflictos interpersonales - expresión adecuada de emociones

Temas	Definición
	<ul style="list-style-type: none"> - retención escolar - estado de ánimo positivo • Se da prioridad al trabajo preventivo universal
Violencia de Género	<p>Agresividad física, emocional y/o sexual de un género contra otro o entre personas del mismo género (desbalance de poder). Puede incluir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - violencia doméstica - agresión sexual en adult@s - abuso sexual de menores - hostigamiento
Prevención de armas ilegales / trasiego	Utilización de estrategias individuales y ambientales que desalienten la aceptación, adquisición y comercialización de armas ilegales.
Violencia Comunitaria	Diversos tipos de violencia que se dan a un nivel macro – comunitario en donde se impacta la calidad de vida, seguridad y sana convivencia de sus constituyentes. Este tipo de violencia se relaciona con un ambiente tóxico comunitario que incluye criminalidad, dependencia a sustancias, agresividad interpersonal, delincuencia, problemas emocionales/conductuales, exposición a escenarios violentos, desigualdad económica y problemas de retención escolar.
Intolerancia a la Diversidad (desde el punto de vista social/psicológico/político)	<p>Negación, indisposición a no respetar o reconocer opiniones contrarias o creencias de personas de diferentes razas, religiones, géneros, sexo, trasfondos, etc. (estigma, rechazo, disparidad de trato o consideración)</p> <p>Reconocer la intolerancia a la diversidad como un determinante social que afecta la salud en PR que se puede prevenir mediante la disseminación de información exacta y promoviendo acciones afirmativas basadas en evidencia como política pública.</p>

Cuarto Paso – Valorizando Temas. En este paso cada miembro, de manera individual y anónima, utilizando su criterio como perito le asigna un valor en cada dimensión a cada tema del listado. Para el ejercicio se facilitó a cada miembro de la junta la tabla que se presenta a continuación.

Tabla 4. Valorizando Temas

Temas	Magnitud	Vacío de Servicios	Voluntad Política	Capacidad	Comentarios:
1. Acoso Escolar/Violencia en Escuelas	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	
2. Educación Sexual/Prevención	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	
3. Prevención de Violencia entre Menores/Jóvenes	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	

Temas	Magnitud	Vacío de Servicios	Voluntad Política	Capacidad	Comentarios:
4. Desarrollo Positivo de la Juventud/Valores	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	
5. Violencia de Género	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	
6. Prevención Armas/Trasiego	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	
7. Violencia Comunitaria	BAJO MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	
8. Intolerancia a la Diversidad	BAJA MEDIA ALTO	BAJO MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	BAJA MEDIA ALTO	

Para cada tema los participantes otorgaron un valor de alta, mediana o baja en cada dimensión. Los datos fueron entrados en la herramienta electrónica en formato Excel. Esta herramienta combina para cada tema el valor y el peso otorgado a cada dimensión. Los resultados finales presentan una puntuación global que se utilizan para identificar el orden de prioridad de los temas. Se interpreta que a mayor puntuación, mayor prioridad. La siguiente figura presenta los resultados.

Figura 2. Resultados de Valorización de Temas

Matriz para Establecer Enfoque Prioritario	Puntuaciones Pesadas				Puntuación Global Pesada
	Magnitud	Vacío de Servicios	Voluntad Política	Capacidad	
Consecuencia y/o Consumo					
Acoso escolar / violencia en escuelas	7.6	4.3	3.7	3.2	18.7
Educación sexual/prevención	7.6	4.3	3.3	3.3	18.4
Prevención violencia en menores/jóvenes	7.6	4.2	4.0	3.7	19.5
Desarrollo positivo de la juventud / valores	7.6	4.7	4.4	4.3	21.1
Violencia de género	7.9	4.0	3.3	3.9	19.1
Prevención armas / trasiego	7.6	4.4	2.8	2.6	17.5
Violencia Comunitaria	8.7	5.6	3.9	4.0	22.2
Intolerancia a la Diversidad	6.6	4.5	2.5	2.8	16.5

Ordenamiento → **3 2 2 2**

Resultados Finales

Quinto Paso – Resultados Finales. En este paso se discuten y se ratifican los resultados finales. Debido a que la valoración numérica es ordinal y no representa valores absolutos se sugiere discutir los resultados del proceso de priorización prestando particular atención a los temas que arrojaron las tres puntuaciones mayores. En otras palabras, los miembros de la junta no están obligados a seleccionar el tema con mayor puntuación. No obstante, la selección del tema se realizará entre aquellos temas con las tres puntuaciones mayores. El propósito de este paso es ratificar el tema a ser trabajado a través del proceso de “acuerdos para la acción”.

En esta etapa del proceso se propuso votar por: ¿quiénes preferían seleccionar el tema con la mayor puntuación, y quiénes preferían abrir la discusión sobre los temas que arrojaron las tres puntuaciones más altas? El resultado de la votación fue:

15 a favor de seleccionar el tema con la mayor puntuación

4 a favor de discutir los temas que arrojaron las tres puntuaciones más altas

Dado los resultados de la votación la JPBEPR ratificó seleccionar el tema con la mayor puntuación. Como resultado, el tema seleccionado para el año 2012 es: **Violencia Comunitaria**. Según explicó el propulsor del tema, Dr. Alfonso Martínez-Taboas, actualmente la literatura científica está utilizando este concepto para desarrollar intervenciones innovadoras para trabajar una diversidad de problemas que afectan a las comunidades. Estas intervenciones tienen la característica de atender los problemas a nivel multi-sistémico.

Este tema de enfoque establece la agenda de trabajo de la JPBEPR y del personal científico para el año 2012.

Próximos Pasos

El personal científico comenzará identificando un perito en el tema con el insumo de la JPBEPR. Luego pasará a identificar y evaluar prácticas/programas basados en evidencia para atender la Violencia Comunitaria. Una vez concluido este proceso se desarrollarán planes para la diseminación de los mismos.